



## ADVERTENCIA LEGAL DEL AUTOR

Las opiniones aquí vertidas no implican beneficio asegurado. Es más, casi seguro que no acierta (viendo la trayectoria económica del autor). Por lo que, sería mejor, gastar su dinero en sexo y alcohol. El resultado sería el mismo (quedarse sin dinero), pero conservaría un grato recuerdo. Así que ya están avisados.

He vuelto. Ya estoy aquí.

Vamos con la segunda parte de la explicación. En estos fascículos, veremos la utilización del AG en la operativa habitual.

A estas alturas y con un excelente manual de uso en vuestras manos, creo que ya seréis maestros en el uso del AG. Como siempre, si algún amable lector ve alguna 'pifia tremens' o algún sistema de inversión no contemplado en estas líneas, sea tan amable de indicarlo y se añadirán en próximas reimpresiones.

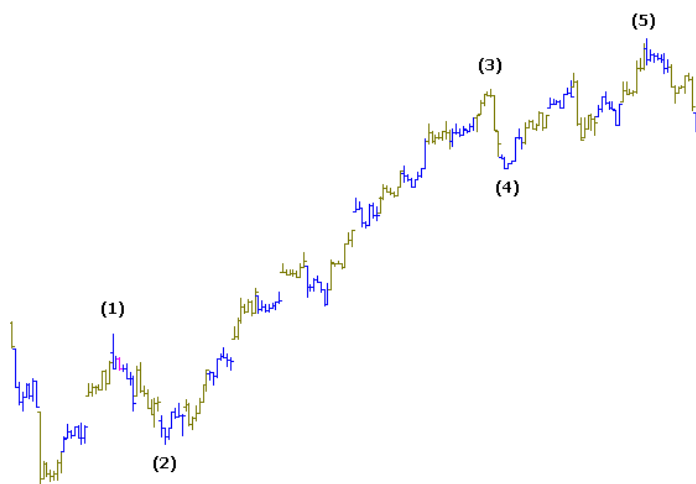
Primero, advertencia. Cuando el análisis de un valor no esté claro, no intentéis ver señales donde no las hay; buscad otro valor. Y si no aparece ninguno, dedicaos a otras actividades (nadar, pescar, montar a caballo, criar chinchillas,...), os saldrá más barato y relajareis el sistema nervioso.

Como ya quedamos en la primera parte, todo el mundo conoce a Elliott. También quedamos en la primera parte, que iba a hacer una enumeración exhaustiva de los botones, indicadores y sus propiedades. Ahora veremos el fundamento y funcionamiento.

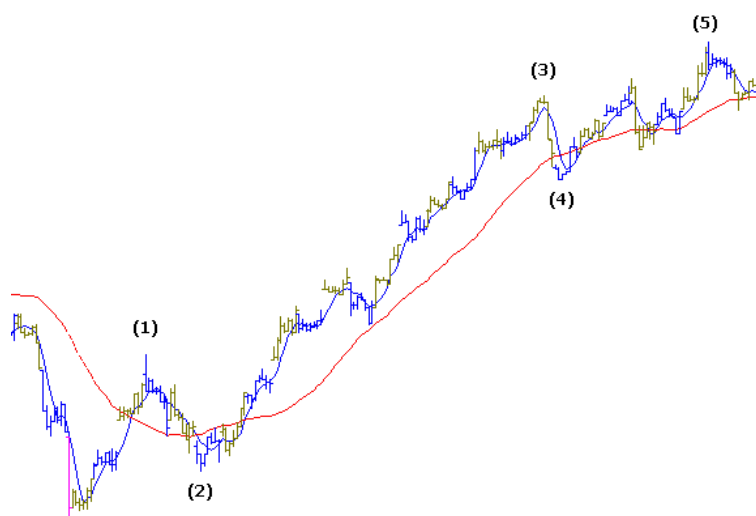
El AG basa su principal estrategia de inversión en lo siguiente: cuando el programa ha comprobado que un valor ha efectuado las ondas 1, 2 y 3 y está en curso la onda 4, da las señales de entrada correspondientes; esto es debido a que necesita todas las ondas para cerciorarse donde está el mercado y aprovechar la onda 5 (que aunque habitualmente no es la más larga, se puede obtener un beneficio casi seguro, detectándola a tiempo). A parte de esta principal estrategia, hay otras, que también serán revisadas.

Primero veremos el 'Elliott Oscillator' (el Oscilador de Elliott) (sí hombre, sí, aquello del 5/35 y todo lo demás). Aclaración. Por aquello del Copyright y que no se vea muy descarado el asunto, los ejemplos los he tenido que buscar (para que no se vean fotocopiados). Por lo tanto, puede ser que en alguna gráfica las ondas y similares, estarán un poco forzadas. Ruego comprensión por parte del amable lector y pido disculpas anticipadas.

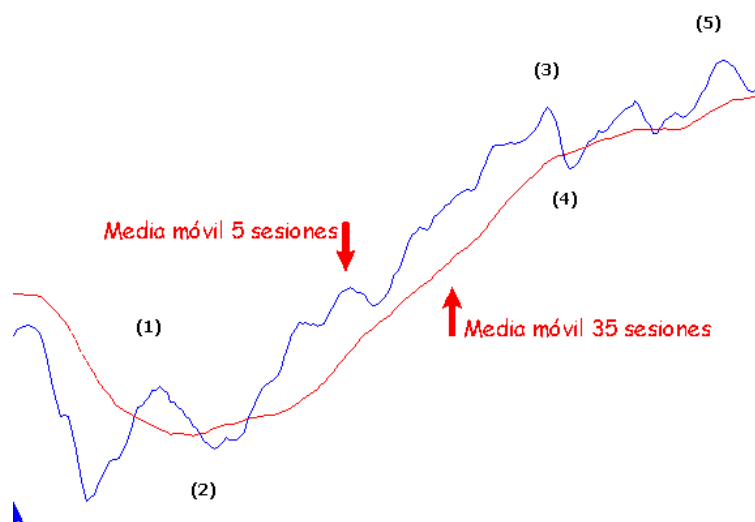
Fundamentos. Tenemos un gráfico con sus etiquetas de ondas.



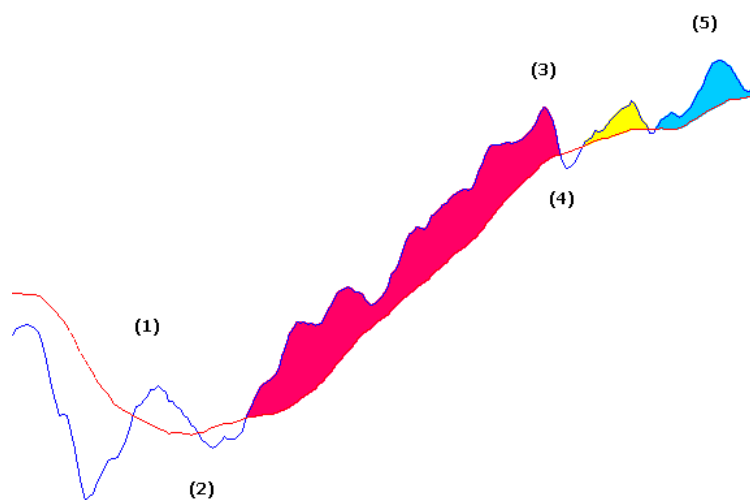
Si a este gráfico le añadimos dos medias móviles simples de 5 y 35 días, nos queda de la siguiente manera:



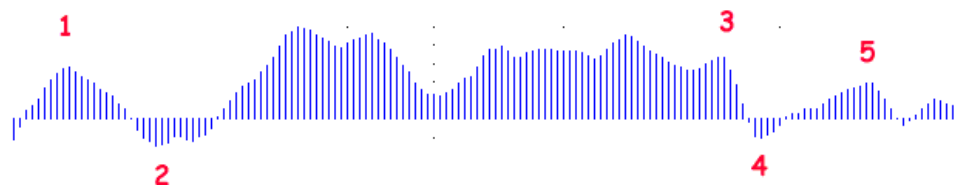
Si le quitamos las barras de cotización, el asunto queda así:



Veamos ahora que áreas quedan:



Vemos que en la parte superior de la media larga hay tres áreas. Ahora, cogemos el gráfico y lo estiramos para representarlo sobre una línea horizontal. El resultado sería más o menos el siguiente:



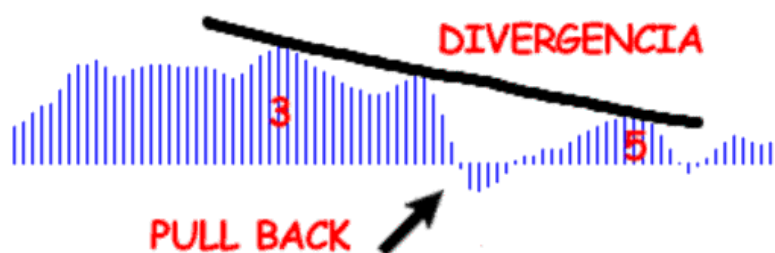
Y ya tenéis ante vuestros ojos el Oscilador 5/35. Lo mismo de lo mismo para el 5/17 y 10/70. Si algún amable lector ve que este indicador le es útil pero el AG no le va mucho, puede construir el mismo indicador en el Metastock, por ejemplo.

NOTA ACLARATORIA DEL AUTOR: Realmente el 5 queda un poco más a la derecha, pero no me he aclarado para meterlo en la hoja. Aun así, creo que se ve la intención.

Analizando el histograma anterior, vemos que durante la onda 3, la fuerza durante la misma es muy superior a la de la onda 5; esto ocasiona que el pico del área de la onda 3 sea más alto que el de la 5.

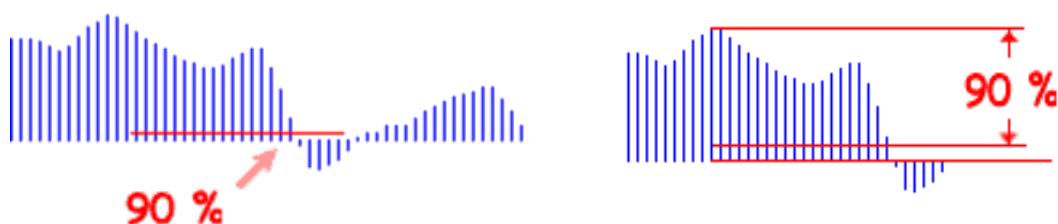
La principal razón por la que fue elegido el 5/35 como base fue que tras un testeo sobre datos históricos, se observó que el 94 % de las veces se cumplía esta relación, observándose además, que al hacer la onda 4, se producía un 'pull back' (vuelta atrás) al 0 (cero). Este 'pull back' nos ayuda a identificar y corroborar la consecución de la onda 4.

Por todo lo expuesto, hemos de estar pendientes de la diferencia de altura de los picos. Esto es la divergencia. Nos confirma que la anotación de ondas está bien situada.



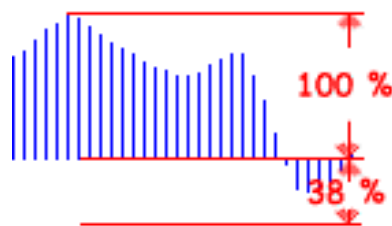
Ahora esto debería continuar con otra explicación similar, pero para mercados bajistas. Como tengo las meninges pegadas de tanto dibujito, Corel Draw y la madre de todos ellos, el que quiera verlo para mercados bajistas, o bien le da la vuelta al papel o pantalla o bien hace el pino. Esto es aplicable a todo lo que será tratado a partir de ahora. La estrategia aquí expuesta, está pensada para comprar un valor y venderlo posteriormente a precio más elevado. Todos aquellos que usan otros instrumentos exóticos (Opciones, Puts, Calls y otras posturas del Kamasutra, que se expriman la cabeza y le den la vuelta a los planteamientos).

Además de mostrar la divergencia de los picos, el 'pull back' también debe descender el 90 % del pico de la onda 3, como mínimo.



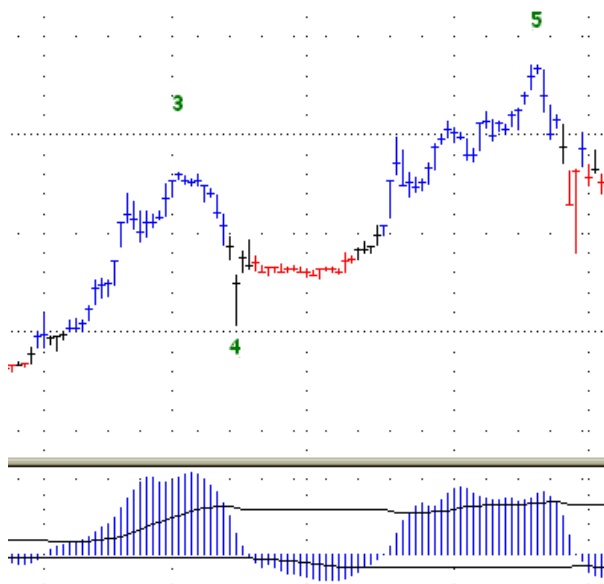
El 90 % está dibujado un poco a lo burro, pero creo que se entiende la intención del autor-artista.

Además de todo esto, el 'pull back' puede bajar del eje central, pero sin sobrepasar el 38 % de la altura del pico de la onda 3. Dibujo.



Además de todas estas cosas que hemos visto, durante la onda 3 el oscilador ha de estar situado por encima de la 'Breakout Band', para confirmar que la 3 está en marcha.

Veamos todas estas cosas juntas. Foto.



Podemos observar:

- Oscilador por encima de la 'Breakout Band' en la onda 3.
- 'Pull back' efectuado. Ha disminuido más del 90 % del máximo de pico de la onda 3, pero no más del 38 % en la dirección contraria.
- Hay divergencia en los picos de la onda 3 y 5.

Todo esto es la teoría del 'Elliott Oscillator' (Oscilador de Elliott). Luego vendrá montar el puzzle con todo lo visto y lo que veremos.

Otra de las cosas nuevas del AG con respecto a otros programas es el PTI (Profit Tacking Index). Vamos a ver la teoría. De donde viene y para qué sirve.

Todos hemos visto (y sufrido en nuestros bolsillos) como lo que parecía una onda 5 en curso, con un potencial de crecimiento esperado importante, se trastocaba en un doble top, fallo de onda o como demonios queráis llamarlo.

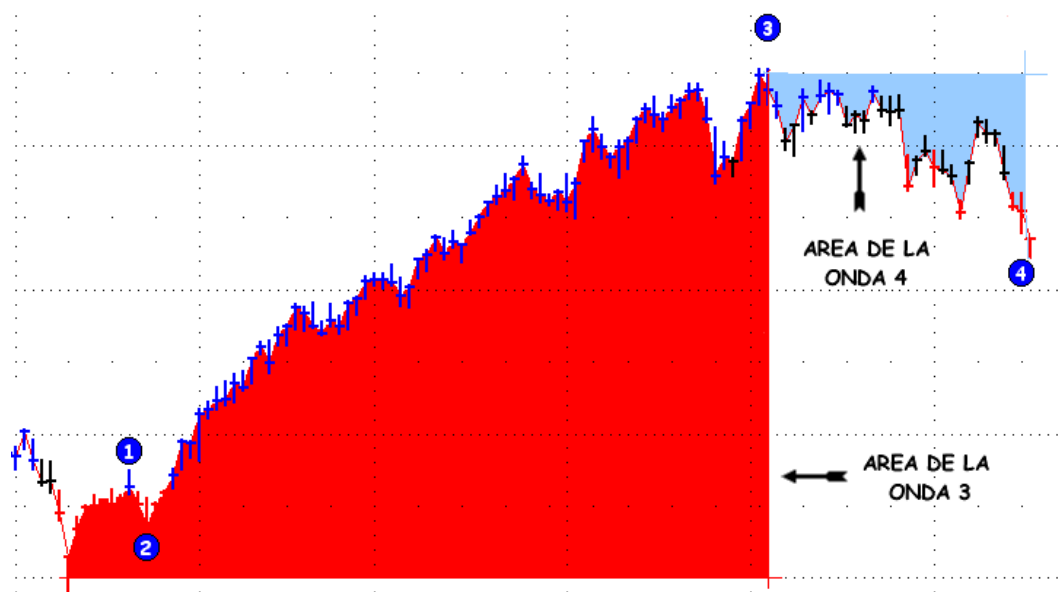
Si hubiéramos tenido la herramienta vista anteriormente (Elliott Oscillator), posiblemente hubiéramos tenido algo más para analizar la situación. Pero aun así, si gastáis la maravillosa herramienta llamada 'Training Mode' veréis que hay veces que con lo visto hasta

ahora, nos hubiéramos tirado de cabeza a la piscina, ¡¡para luego partírnos los cuernos contra el fondo!! Vemos que aun siguiendo los pasos del análisis anterior, hay veces que un valor no va.

Bueno, pues para evitar esos descuernes, los maravillosos programadores de siempre, han inventado una maravillosa formula que nos indica cuando una onda 5 puede trastocarse en un doble top o en un fallo de onda o por el contrario, y como Dios manda, arrea hacia las estrellas.

Para ello, el programa calcula el área que hay bajo la onda tres y sobre la onda 4, las compara, y a través de un maravilloso algoritmo nos da el PTI. Luego los constructores del AG han comparado grandes series históricas, llegando a la conclusión de que con un valor del PTI mayor de 35 no se producen dobles tops ni fallos de onda (habitualmente). Por el contrario, cuando el PTI es inferior a 35, casi seguro que la onda 5 no llega a buen fin.

Veremos la foto de cómo calculan el PTI (bueno de las áreas, que lo otro es secreto).



Ya veis lo de las áreas, base del PTI. Dado que me toca poner muchos dibujos, los fascículos aunque con menos hojas, tienen más Kb. Por lo tanto, hasta aquí llegó el primero de la segunda parte.